

OFFRE DE THESE : INEGALITES SOCIO-SPATIALES ET BIEN-ETRE SUBJECTIF EN FRANCE ET EN EUROPE

Contexte

Plusieurs travaux récents menés en France et dans plusieurs pays européens (Bourdin et Torre, 2023 ; Lenzi et Perruca 2024 ; van Vulpen et al., 2023 ; Dijkstra et al., 2020) ont mis en lumière les conséquences politiques de la polarisation urbaine et l'accroissement des inégalités entre les grands centres urbains et les territoires peu denses confrontés à un déclin économique et au recul de l'Etat-providence. En France, le mouvement des Gilets jaunes en 2018, qualifié de révolte des habitants des territoires ruraux et périurbains est devenu un exemple emblématique et un cas d'école. Plusieurs auteurs montrent ainsi le rôle déterminant que joue le bien-être subjectif (ou plus précisément la satisfaction déclarée pour les conditions de vie) dans l'exercice du vote et les comportements politiques (Liberini et al., 2017 ; Algan et al., 2020 ; Nowakowski, 2021). Cependant, les liens entre inégalités socio-spatiales et bien-être subjectif sont encore largement méconnus. Le principal objectif de cette thèse est de conduire une analyse des effets des inégalités socio-spatiales sur la satisfaction dans la vie telle déclarée par les individus, en France et en Europe dans une perspective d'économie publique appliquée (Alesina et al., 2004).

Méthodologie envisagée

La thèse peut s'articuler autour de trois entrées analytiques. En s'inspirant des travaux récents appliquant les méthodes d'analyse textuelles sur données massives à des fins d'évaluation de politiques publiques (Ferrario et Stantcheva, 2022 ; Wekhof et Houde, 2023), le premier chapitre pourra s'appuyer sur les données issues du Grand débat national visant à recueillir les revendications des Français suite à la crise des gilets jaunes. Malgré toutes ses limites, cette base de données a l'avantage de fournir un corpus textuel sur deux thématiques (transition écologique et services publics) qui ont été choisies pour englober différentes traductions potentielles des fractures socio-spatiales ; et pour lesquelles les discours recueillis ont été formulés en termes d'insatisfaction. Afin d'approfondir la compréhension de inégalités socio-spatiales, une deuxième contribution pourra porter sur l'analyse économétrique de l'effet des inégalités spatiales des conditions de vie sur le bien-être subjectif, en exploitant les données de l'ESS (European Social Survey) -France sur longue période. Cette base de données offre une occasion unique pour appliquer des méthodes économétriques permettant de dissocier les effets des caractéristiques sociodémographiques et psychologiques, des effets des contextes territoriaux (Boyce et al., 2018). Enfin, la littérature sur les inégalités économiques insiste sur les écarts entre mesure objective de l'inégalité et inégalité perçue, à la fois en termes de niveaux et de tendances. Or, les individus fondent leurs décisions, comme leur acceptation d'un système d'imposition ou de transferts redistributifs, sur leurs perceptions des inégalités plutôt que sur l'inégalité objectivée (Bussolo et al., 2021). Un chapitre de la thèse pourrait chercher à établir un lien de cause à effets entre inégalités perçues et bien-être subjectif (Marchesi et al., 2024), en particulier sur le continuum urbain-

rural, et en explicitant les principes de justice à l'œuvre. Cette analyse peut s'appuyer sur la vague d'enquête de 2018/2019 de l'ESS pour un sous-ensemble de pays européens (Adriaans et al., 2020).

Résultats attendus

Les travaux menés devraient éclairer sur les dimensions des inégalités que les gens ont à l'esprit quand ils raisonnent en termes de satisfaction/insatisfaction à propos de leur condition de vie au lieu de résidence ; la structuration de la fracture territoriale (urbain/rural, centre/périphérie, métropoles/villes moyennes, territoires en développement/en déclin) en matière de bien-être et d'inégalités ; ou encore les principes de justice qui sont convoqués, quand l'évolution des inégalités est appréhendée sous l'angle des inégalités de conditions de vie.

Références

- Alesina, A., Di Tella, R., & MacCulloch, R. (2004). Inequality and happiness: are Europeans and Americans different?. *Journal of public economics*, 88(9-10), 2009-2042.
- Adriaans, J., Bohmann, S., Targa, M., Liebig, S., Hinz, T., Jasso, G., Kittel, B., & Sabbagh, C. (2020). Justice and fairness in Europe: Topline results from round 9 of the european social survey. *ESS Topline Results Series Issue*, 10, 3-18.
- Algan, Y., Malgouyres, C., & Senik, C. (2020). Territoires, bien-être et politiques publiques. *Les notes du conseil d'analyse économique*, (1), 1-12.
- Bussolo, M., Ferrer-i-Carbonell, A., Giolbas, A., & Torre, I. (2021). I perceive therefore I demand: The formation of inequality perceptions and demand for redistribution. *Review of Income and Wealth*, 67(4), 835-871.
- Bourdin, S., & Torre, A. (2023). Geography of contestation: A study on the Yellow Vest movement and the rise of populism in France. *Journal of Regional Science*, 63(1), 214-235.
- Boyce, C. J., Delaney, L., & Wood, A. M. (2018). The Great Recession and subjective well-being: How did the life satisfaction of people living in the United Kingdom change following the financial crisis?. *PloS one*, 13(8), e0201215.
- Dijkstra, L., Poelman, H., & Rodríguez-Pose, A. (2021). The geography of EU discontent. *Regional Studies*, 54(6), 737-753.
- Ferrario, B., & Stantcheva, S. (2022, May). Eliciting people's first-order concerns: Text analysis of open-ended survey questions. In *AEA Papers and Proceedings* (Vol. 112, pp. 163-169). 2014 Broadway, Suite 305, Nashville, TN 37203: American Economic Association.
- Lenzi, C., & Perucca, G. (2024). Urbanization and the geography of societal discontent. In *Spatial Inequalities and Wellbeing* (pp. 119-135). Edward Elgar Publishing.
- Liberini, F., Redoano, M., & Proto, E. (2017). Happy voters. *Journal of Public Economics*, 146, 41-57.
- Marchesi, D., Nikolova, M., & Angelini, V. (2024). Gini who? The relationship between inequality perceptions and life satisfaction.
- Nowakowski, A. (2021). Do unhappy citizens vote for populism?. *European journal of Political economy*, 68, 101985.
- van Vulpen, B., Bock, B. B., & van den Berg, C. F. (2023). Does regional decline trigger discontent? Unravelling regional development in the Netherlands. *Regional studies*, 1-14.
- Wekhof, T., & Houde, S. (2023). Using narratives to infer preferences in understanding the energy efficiency gap. *Nature Energy*, 8(9), 965-977.